

รายงานการติดตามความเสี่ยงต่อความรุนแรงในสถานการณ์ทางการเมือง ประจำเดือนกรกฎาคม
 โดย ศูนย์ข้อมูลติดตามสถานการณ์ความรุนแรงทางการเมือง The Coalition Center for Thailand Violence Watch – CCTWW

เผยแพร่สาธารณะ 17 กรกฎาคม 2558 (แก้ไขเพิ่มเติม 16 กันยายน 2558)

จากการติดตามของศูนย์ข้อมูลติดตามสถานการณ์ความรุนแรงทางการเมืองและภาคีเครือข่ายฯ ตามแนวทางการติดตามสถานการณ์เพื่อทำความเข้าใจและประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดความรุนแรงทางการเมือง (Ref. EWS Guideline version November 21st, 2014) พบว่าในเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา มีสถานการณ์ต่างๆ ดังต่อไปนี้

สถานการณ์การชุมนุม

เดือนกรกฎาคม มีการชุมนุมและการจัดกิจกรรมสาธารณะรวมทั้งสิ้น 27 ครั้ง โดยเกิดขึ้นในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดปริมณฑลจำนวน 24 ครั้ง โดยทั้งหมดสามารถจำแนกตามลักษณะประเด็นการชุมนุม* ได้ดังนี้

■ การเรียกร้องผลประโยชน์ของกลุ่มตนเอง (Interest Group)	16	ครั้ง
■ การเรียกร้อง หรือ แสดงความกังวลในประเด็นสาธารณะ	13	ครั้ง
■ การรวมกลุ่มเพื่อโต้ตอบมวลชนกลุ่มตรงข้าม	1	ครั้ง
■ การเคลื่อนไหวเพื่อแสดงจุดยืน หรือ ทศนคติทางการเมืองของกลุ่มตนเอง	5	ครั้ง
■ การขับไล่ / โคนล้มรัฐบาล หรือ การเปลี่ยนแปลงการปกครอง	-	ครั้ง
■ ประเด็นการชุมนุม หรือ ประเด็นการจัดกิจกรรมสาธารณะอื่นๆ	5	ครั้ง

* โดยในการชุมนุมหนึ่งครั้ง สามารถมีประเด็นของการชุมนุมได้มากกว่าหนึ่งประเด็น

นอกจากนี้จากจำนวนการชุมนุมและการจัดกิจกรรมสาธารณะทั้งหมดในเดือนนี้ ปรากฏว่ามีการชุมนุมแบบยืดเยื้อ (Continuing Protest) หรือกิจกรรมสาธารณะที่จัดขึ้นอย่างต่อเนื่องด้วย

ข้อมูลสถานการณ์การชุมนุมเปรียบเทียบย้อนหลัง 1 เดือน

ประเด็นเปรียบเทียบ	ข้อมูลย้อนหลัง (มิถุนายน)	ข้อมูลปัจจุบัน (กรกฎาคม)	แนวโน้ม / ข้อสังเกต
จำนวนการชุมนุม			
จำนวนการชุมนุมทั้งหมด (ทั่วประเทศ)	16	27	เพิ่มขึ้นจำนวน 11 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ +68.75
ประเภทการชุมนุม			
การชุมนุมหรือกิจกรรมสาธารณะที่จัดขึ้นในระยะเวลาสั้น (Flash Protest or Flash Demonstration)	16	15	ลดลงจำนวน 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ -6.25
การชุมนุมแบบยืดเยื้อ (Continuing Protest) หรือ กิจกรรมสาธารณะที่จัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง	-	12	เพิ่มขึ้นจำนวน 12 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ -
ประเด็นของการชุมนุม (ในการชุมนุมหนึ่งครั้ง สามารถมีประเด็นของการชุมนุมได้มากกว่าหนึ่งประเด็น)			
การเรียกร้องผลประโยชน์ของกลุ่มตนเอง (Interest Group)	5	16	เพิ่มขึ้นจำนวน 11 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ +220.00
การเรียกร้อง หรือ แสดงความกังวลในประเด็นสาธารณะ	-	13	เพิ่มขึ้นจำนวน 13 ครั้ง *คิดเป็นร้อยละ
การรวมกลุ่มเพื่อโต้ตอบมวลชนกลุ่มตรงข้าม	2	1	ลดลงจำนวน 1 ครั้ง *คิดเป็นร้อยละ -100.00
การเคลื่อนไหวเพื่อแสดงจุดยืน หรือ ทศนคติทางการเมืองของกลุ่มตนเอง	10	5	ลดลงจำนวน 5 ครั้ง *คิดเป็นร้อยละ -100.00
การขับไล่ / โคนล้มรัฐบาล หรือ การเปลี่ยนแปลงการปกครอง	-	-	คงที่
ประเด็นการชุมนุม หรือ ประเด็นการจัดกิจกรรมสาธารณะอื่นๆ	4	5	เพิ่มขึ้นจำนวน 1 ครั้ง *คิดเป็นร้อยละ +25.00

ข้อมูลความเสี่ยงต่อความรุนแรงในสถานการณ์การชุมนุม

จากการติดตามประเมินระดับความเสี่ยงต่อการเกิดความรุนแรงในสถานการณ์การชุมนุม พบว่าภาพรวมความเสี่ยงต่อความรุนแรงส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และมีบางส่วนที่มีความเสี่ยงในระดับต่ำ โดยในเดือนนี้ค่าระดับความเสี่ยงสูงสุดที่พบอยู่ที่ 1.64 ซึ่งเป็นความเสี่ยงระดับปานกลาง จำเป็นต้องเฝ้าระวัง (จากความเสี่ยงทั้งหมด 4 ระดับ¹) และถือได้ว่าภาพรวมระดับความเสี่ยงฯ ในเดือนนี้มีระดับความเสี่ยงคงที่เมื่อเปรียบเทียบกับเดือนที่ผ่านมา

ในเดือนนี้ พบกรณีการชุมนุมในลักษณะที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดกิจกรรมดังกล่าวนี้ไม่สามารถยุติลงได้ภายในเวลา 24 ชั่วโมงนับตั้งแต่เวลาที่กิจกรรมได้เริ่มต้นขึ้น ซึ่งถือได้ว่าเป็นการจัดกรรมชุมนุมแบบยืดเยื้อ (Continuing protest) โดยในเดือนนี้พบกรณีการชุมนุมแบบยืดเยื้อ จำนวนทั้งสิ้น 2 กรณี² ทั้งนี้จากข้อมูลข้างต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการชุมนุมแบบยืดเยื้อกรณีที่สอง เป็นกิจกรรมการชุมนุมแบบยืดเยื้อที่เกิดขึ้นในพื้นที่สาธารณะและดำเนินต่อเนื่องเป็นระยะเวลานานที่สุดนับตั้งแต่ภายหลังเหตุการณ์รัฐประหารเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2557 อย่างไรก็ตาม จากการติดตามประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดความรุนแรงในสถานการณ์การชุมนุมของทั้งสองกรณี พบว่าค่าระดับความเสี่ยงฯ ของทั้งสองกรณีอยู่ในความเสี่ยงระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ และไม่พบว่ามีเหตุการณ์การเผชิญหน้า หรือการปะทะโดยตรงกับมวลชนที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันในพื้นที่การชุมนุมเลย ทั้งสองกรณี

โดยทั่วไป จำนวนสถานการณ์การชุมนุมในภาพรวมทั่วประเทศมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดยสัดส่วนการเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 68.75 เมื่อเปรียบเทียบกับเดือนที่ผ่านมาและเมื่อนำสถานการณ์การชุมนุมทั้งหมดในเดือนนี้มาทำการจำแนกตามพื้นที่ภูมิศาสตร์พบว่า กรุงเทพมหานครยังคงเป็นพื้นที่ที่มีความถี่ในการเกิดสถานการณ์การชุมนุมสูงสุด โดยมีสถานการณ์การชุมนุมเกิดขึ้นจำนวนทั้งสิ้น 24 ครั้ง ส่วนพื้นที่ที่มีความถี่ในการเกิดสถานการณ์การชุมนุมรองลงมาคือพื้นที่จังหวัดสงขลาและพื้นที่จังหวัดลำพูนตามลำดับ ทั้งนี้จากการลงพื้นที่เพื่อสังเกตการณ์ในภาคสนามพบว่า สถานการณ์การชุมนุมส่วนใหญ่เกิดขึ้นในพื้นที่สาธารณะ โดยกิจกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นในช่วงเวลากลางวันมีเพียงบางกิจกรรมเท่านั้นที่เริ่มต้นขึ้นในช่วงเย็นและดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องไปจนถึงเวลากลางคืน อย่างไรก็ตามในภาพรวมไม่พบเหตุการณ์การเผชิญหน้า หรือการปะทะโดยตรงระหว่างกลุ่มผู้ชุมนุมกับกลุ่มมวลชนที่มีความเห็นต่างในการชุมนุมใดๆ ที่เกิดขึ้นในเดือนนี้ และการชุมนุมส่วนใหญ่ก็เกิดขึ้นและยุติลงในระยะเวลาเพียงไม่นาน

ความเสี่ยงต่อการเกิดความรุนแรงจากปัจจัยด้านเนื้อหาและลักษณะการปราศรัยในพื้นที่การชุมนุมส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ความเสี่ยงระดับปานกลาง³ จากการลงพื้นที่สังเกตการณ์ในภาคสนามพบว่า หลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความระมัดระวังในเลือกใช้คำที่จะใช้ในการปราศรัยที่ดีขึ้น ส่วนเนื้อหาของการปราศรัยก็มีความหลากหลายตามประเด็นของการชุมนุม โดยการปราศรัยของผู้นำการชุมนุมส่วนใหญ่จะมีลักษณะที่เน้นเนื้อหาในเชิงการปลุกเร้าอารมณ์ของผู้ฟัง (Dramatic content) เป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามในบางกิจกรรมการชุมนุมยังพบว่ามีการใช้ถ้อยคำที่หยาบคาย รวมถึงพบว่ามีสื่อสารในลักษณะที่ยั่วเย้ากันข้ามฝ่ายเพื่อให้อีกฝ่ายเริ่มใช้ความรุนแรงกับฝ่ายตนก่อน และในบางกรณีที่มีสถานการณ์การเผชิญหน้าที่ตั้งเครียดผู้สังเกตการณ์ก็พบการตะโกนด่าทอข้ามฝ่ายอย่างไร้การควบคุมด้วย อย่างไรก็ตามในบางกิจกรรมการชุมนุมผู้สังเกตการณ์พบว่า มีบุคคลที่มีสถานภาพเป็นแกนนำการชุมนุมหลายคน ส่งผลให้การนำมวลชนไม่ได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน หรือ ประสบปัญหาการขาดเอกภาพในการนำมวลชน นอกจากนี้ยังพบประเด็นความบกพร่องของฝ่ายผู้ชุมนุม ที่ดำเนินกิจกรรมโดยเครื่องขยายเสียงไม่มีศักยภาพเพียงพอในการถ่ายทอดเสียงของแกนนำให้ครอบคลุมให้ทั้งพื้นที่การชุมนุม หรือ ในบางการชุมนุมก็ไม่มีอุปกรณ์เครื่องขยายเสียงเลย ซึ่งปัจจัยเรื่องเครื่องขยายเสียงนี้ส่งผลให้การสื่อสารระหว่างผู้นำกับกลุ่มผู้ชุมนุมเป็นไปโดยขาดประสิทธิภาพ

¹ การประเมินสถานการณ์ความเสี่ยง จะแบ่งระดับความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุรุนแรงในสถานการณ์การชุมนุม ออกเป็น 4 ระดับ

ระดับที่ 1 = มีความเสี่ยงในระดับต่ำ (คะแนน 0.00-0.99)

ระดับที่ 2 = มีความเสี่ยงในระดับปานกลาง ต้องเฝ้าระวัง (คะแนน 1.00-1.99)

ระดับที่ 3 = มีความเสี่ยงในระดับสูง ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ (คะแนน 2.00-2.99)

ระดับที่ 4 = มีความเสี่ยงในระดับวิกฤติ (คะแนน 3.00 ขึ้นไป)

² กรณีแรก คือ กรณีการรวมตัวกันเพื่อกิจกรรมจุดเทียน อ่านบทกวี และเล่นดนตรี เพื่อให้กำลังใจนักศึกษา จากกรณีการจับกุมตัวนักศึกษาทั้ง 14 คน โดยกิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นบริเวณพื้นที่ด้านหน้าเรือนจำพิเศษกรุงเทพ ส่วนกรณีที่สอง คือ กรณีที่ตัวแทนเครือข่ายปกป้องอ้อมตามันจากถ่านหิน

นั่งอดอาหารประท้วงบริเวณทางห้าด้านหน้ากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

³ อ้างแล้ว, โปรดดูเชิงอรรถที่ 1

ในส่วนการควบคุมและการตอบสนองต่อสถานการณ์การชุมนุมโดยเจ้าหน้าที่รัฐพบว่า ฝ่ายรัฐมีการควบคุมไม่ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจพกวอาวุธปืนในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมฝูงชน และบางพื้นที่การชุมนุมมีตั้งจุดการตรวจสอบมิให้ผู้ชุมนุมพกวอาวุธปืนเข้าพื้นที่การชุมนุม แต่จากการสังเกตการณ์พบว่ามีเจ้าหน้าที่บางส่วนพกวอาวุธปืนขณะปฏิบัติหน้าที่ควบคุมฝูงชน ในส่วนการเผชิญหน้าระหว่างผู้ชุมนุมและเจ้าหน้าที่รัฐผู้มีหน้าที่โดยตรงในการตอบสนองต่อสถานการณ์ในพื้นที่การชุมนุมส่วนใหญ่สามารถยุติลงได้ในระยะเวลาอันสั้น ทั้งนี้สาเหตุของการเผชิญหน้าหรือปะทะส่วนใหญ่มาจากการบังคับใช้กฎหมายพิเศษรวมถึงประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ห้ามมิให้มีการชุมนุมทางการเมือง⁴ อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่าฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐได้หลีกเลี่ยงที่จะทำการจับกุม หรือ ควบคุมตัวผู้ชุมนุมชั่วคราวในพื้นที่การชุมนุม แต่ใช้วิธีการเก็บภาพหรือคลิปวิดีโอ และในกรณีการชุมนุมในลักษณะยึดเยือกก็พบว่ามีความพยายามในการพูดคุยเจรจาเพื่อขอให้ย้ายพื้นที่และยุติกิจกรรมอื่นๆ ทั้งนี้ มีการเผชิญหน้าระหว่างผู้ชุมนุมและเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ราชการอยู่บ้าง แต่ก็ยังไม่มีการจับกุมดำเนินคดีกับผู้ชุมนุมแต่อย่างใด

การบาดเจ็บที่เกิดขึ้นมีสาเหตุเกี่ยวข้องกับการชุมนุมส่วนใหญ่ที่พบ เป็นเพียงการบาดเจ็บขั้นพื้นฐานและอาการเจ็บป่วยเนื่องจากยุทธวิธีการต่อต้านประท้วงเท่านั้น แต่ก็มีหน่วยแพทย์เข้ามาดูแลอยู่เป็นครั้งคราว

โดยตลอดทั้งเดือนนี้ พบว่าในหลายการชุมนุมที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากเป็นการชุมนุมในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการแสดงทัศนคติทางการเมืองของกลุ่มตนเอง จะมีการลงพื้นที่เพื่อสังเกตการณ์อย่างเป็นทางการทั้งจากหน่วยงานความร่วมมือ หรือ หน่วยงานตามพันธกรณีระหว่างประเทศ รวมถึงจากหน่วยงานพัฒนาเอกชนที่ปฏิบัติงานระหว่างประเทศด้วย นอกจากนี้ข้อมูลจากการติดตามสถานการณ์ของศูนย์ฯ พบว่ามีการชุมนุมและกิจกรรมสาธารณะจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้รับอนุญาตจากคณะรักษาความสงบแห่งชาติให้จัดขึ้นด้วย ทั้งนี้ตลอดทั้งเดือนที่ผ่านมาไม่ปรากฏเหตุการณ์การก่อวินาศกรรมในพื้นที่การชุมนุมหรือพื้นที่ปริมณฑลของการชุมนุมเลย

บริบทอื่นๆ ที่มีผลต่อความเสี่ยงต่อการเกิดความรุนแรงในสถานการณ์ทางการเมือง

การบังคับใช้กฎหมายพิเศษของรัฐ

จากการที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.2558 ซึ่งได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2558 โดยพระราชบัญญัตินี้จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 13 สิงหาคม 2558 ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อบริบทสถานการณ์การชุมนุมให้มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก โดยเฉพาะแนวทางการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมายต่อสถานการณ์การชุมนุมโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนั้นกิจกรรมหรือการชุมนุมที่เกิดขึ้นภายหลังวันที่ 13 สิงหาคมนี้จะอยู่ภายใต้บังคับใช้กฎหมายดังกล่าว จึงเป็นบริบทที่ทุกฝ่ายควรติดตามอย่างใกล้ชิด

การปล่อยตัว นักศึกษา 14 คน

จากการจับกุมนักศึกษาจำนวน 14 คน สืบเนื่องเหตุการณ์การชุมนุมเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2558 เนื่องในโอกาสครบรอบหนึ่งปีรัฐประหารทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร รวมถึงเหตุการณ์การชุมนุมที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย (กรุงเทพมหานคร) เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2558 ด้วย กลุ่มนักศึกษาได้ถูกคุมขังโดยอำนาจศาลทหาร ณ เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและทัณฑสถานหญิงกลางนั้น ระหว่างการควบคุมตัวในเรือนจำได้มีนักวิชาการ และบุคคลสาธารณะ⁵ เข้าเยี่ยมนักศึกษาในเรือนจำด้วย ซึ่งปัจจัยนี้เป็นหนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดการชุมนุมและกิจกรรมการเคลื่อนไหวเพื่อแสดงทัศนคติทางการเมืองในเดือนนี้

ต่อมา ศาลทหารได้ยกคำร้องฝากขังต่อในผลัดสอง เป็นผลให้นักศึกษาทั้ง 14 คนได้รับการปล่อยตัว แบบไม่มีเงื่อนไข โดยจะครบกำหนดฝากขัง 12 วัน ในเวลาเที่ยงคืนของวันที่ 7 กรกฎาคม 2558 ซึ่งทางเรือนจำไม่ได้ปล่อยตัวผู้ต้องหาในเวลาเที่ยงคืน แต่ได้ดำเนินการปล่อยตัวในช่วงเช้าวันที่ 8 กรกฎาคมแทน

⁴ คำสั่งฉบับที่ 3/2558 ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งห้ามชุมนุมทางการเมืองที่มีจำนวนตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป โดยมีระวางโทษสูงสุด คือ จำคุกไม่เกินหกเดือน

⁵ อาทิ คณาจารย์จากสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล, อาจารย์จากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, นายปิยบุตร กนกแสงสกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, นางพวงทอง ภวัครพันธุ์, นายยุติ มุคดาวิจิตร, นายอนุสรณ์ อุณโณ อาจารย์ประจำคณะสังคมวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, นายพันธ์ศักดิ์ ศรีเทพ, กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม, กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบ้านนาบูล ดูนสาต, กลุ่มอนุรักษ์บ้านเกิด จังหวัดเลย, นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ น.พ.นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นต้น

ทั้งนี้ ภายหลังจากการยกคำร้องฝากขัง **เครือข่ายคณาจารย์ผู้ห่วงใยศิษย์ที่ถูกคุมขัง** ได้ออกแถลงการณ์ ฉบับที่⁶ ระบุว่า “เนื่องจากศาลทหารได้มีคำสั่งยกคำร้องของพนักงานสอบสวน ที่ให้ฝากขังนักศึกษาทั้ง 14 คนอีกหนึ่งผลัด เป็นผลให้นักศึกษาทั้ง 14 คนได้รับการปล่อยตัว คณาจารย์ผู้ห่วงใยศิษย์ขอแสดงความขอบคุณต่อนักศึกษา นักคิด นักเขียน กวี นักแปล ศิลปิน นักเคลื่อนไหวองค์กรพัฒนาเอกชนและประชาชนจำนวนมากมายี่ให้การสนับสนุนแก่นักศึกษาทั้ง 14 คนและได้ร่วมกันเรียกร้องให้ปล่อยตัวโดยไม่มีเงื่อนไข ปราศจากการผลักดันของท่านเหล่านี้แล้ว นักศึกษาทั้ง 14 คนก็คงจะต้องถูกคุมขัง สูญเสียอิสรภาพต่อไปอีก”

ความเคลื่อนไหวของกลุ่มอาชีพช่วยเหลือชาติ ณ ราชดำเนิน 56

กลุ่มอาชีพช่วยเหลือชาติ ณ ราชดำเนิน 56 ซึ่งเป็นกลุ่มจัดตั้งทางการเมืองกลุ่มหนึ่ง⁷ โดยที่ผ่านมามีบทบาทในการร่วมเคลื่อนไหวในการชุมนุมทางการเมือง ในช่วงปี พ.ศ.2556-2557⁸ ซึ่งในเดือนนี้ได้มีการแสดงออกอย่างเป็นทางการโดยการรวมตัวเดินทางมายื่นหนังสือและมอบดอกไม้เพื่อให้อำนาจ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

โดยก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2558 กลุ่มอาชีพช่วยเหลือชาติ ณ ราชดำเนิน 56 ได้เผยแพร่แถลงการณ์ฉบับที่ 2 ผ่านเฟซบุ๊กของกลุ่มตนเองซึ่งระบุว่า “การเคลื่อนไหวของนักศึกษาจากกลุ่มดาวดิน⁹ มีกลุ่มบุคคลที่เสียผลประโยชน์คอยให้การสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง และเรียกร้องให้กลุ่มนักศึกษาหยุดการเคลื่อนไหวต่อต้านคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) โดยระบุว่า หากไม่หยุดทำลายความน่าเชื่อถือและความมั่นคงของชาติ กลุ่มอาชีพทั้งศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าจะออกมาแสดงพลังเพื่อสนับสนุนการทำงานของ คสช.” ดังนั้นความเคลื่อนไหวของกลุ่มอาชีพช่วยเหลือชาติฯ ที่เข้าพบนายกรัฐมนตรีคาดว่าน่าจะมีสาเหตุที่เชื่อมโยงกับเนื้อหาในแถลงการณ์ฉบับนี้ด้วย

กิจกรรมการแถลงเป้าหมายและทิศทางของมูลนิธิรวมมหาประชาชนเพื่อการปฏิรูปประเทศไทย

เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2558 ที่โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล ห้องพินนาเคิล ชั้น 4 มีการแถลงข่าวเรื่อง การก่อตั้งมูลนิธิรวมมหาประชาชนเพื่อการปฏิรูปประเทศไทย โดยมีการแถลงถึงวัตถุประสงค์เป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานของมูลนิธิฯ ซึ่งในกิจกรรมดังกล่าวมี นายสุเทพ เทือกสุบรรณ¹⁰ และคณะ¹¹ ร่วมกันแถลงข่าวนี้ด้วย โดยกล่าวว่า “มูลนิธิจะเน้นการสร้างคน ส่วนการเคลื่อนไหวทางการเมืองจะจำกัดตัวเองในการแสดงออก จะไม่มีการชุมนุมแต่จะใช้วิธีระดมความเห็นนำเสนอ และจะมีการเตรียมทีมสร้างความเข้าใจกับต่างประเทศในกรณีเห็นต่างด้วย” ซึ่งความเคลื่อนไหวครั้งนี้ถือว่าเป็นความเคลื่อนไหวอย่างเป็นทางการต่อสาธารณะ ภายหลังจากเหตุการณ์รัฐประหารที่มีการห้ามมิให้มีการจัดกิจกรรมทางการเมืองอย่างเข้มงวด.

⁶ ดูเพิ่มเติมในเอกสารแนบที่ 1

⁷ เกิดการจกรวมกลุ่มของสมาชิกที่มีความคิดเห็นทางการเมืองในทิศทางเดียวกัน โดยมีสมาชิกก่อตั้งจากสถาบันอาชีวศึกษาจำนวน 14 แห่ง

⁸ การรวมตัวชุมนุมต่อต้านพ.ร.บ.นิรโทษกรรม และร่วมต่อต้านรัฐบาลของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ในช่วงปี 2556-2557 โดยกลุ่มนี้มีบทบาทสำคัญในด้านการรักษาความปลอดภัยทั้งในพื้นที่การชุมนุมและระหว่างที่มีการเคลื่อนขบวนการชุมนุม รวมถึงสมาชิกของกลุ่มหลายคนมีส่วนเกี่ยวข้องับเหตุการณ์ความรุนแรงหลายครั้ง ระหว่างการชุมนุมทางการเมือง ในช่วงปี พ.ศ. 2556-2557

⁹ นักศึกษากลุ่มดาวดิน คือ กลุ่มนักศึกษาจากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และบางส่วนของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งก่อนหน้านี้ถูกกล่าวถึงในฐานะนักศึกษาที่เคลื่อนไหวเพื่อสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน โดยมีการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ของกลุ่มที่ใช้ชื่อว่า “วารสารดาวดิน” เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารกับสังคมและเป็นที่มาของชื่อกลุ่มด้วย ต่อมาภายหลังเหตุการณ์รัฐประหาร ได้มีสมาชิกกลุ่มดาวดิน จำนวน 5 คน ได้แสดงสัญลักษณ์ชูสามนิ้วคัดค้านการรัฐประหาร ขณะที่นายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดขอนแก่นเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2557 ที่ผ่านมามีการเคลื่อนไหวครั้งนั้นทำให้ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่า กลุ่มดาวดินอาจเป็นกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองชั่วคราวร่วมกับรัฐบาลปัจจุบัน.

¹⁰ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ เป็นแกนนำเคลื่อนไหวทางการเมืองตั้งแต่ปีพ.ศ.2556-2557 และเป็นแกนนำกลุ่มจัดตั้งทางการเมือง ในนามคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ด้วย และคณะทำงานหลักของมูลนิธิฯ ส่วนใหญ่นั้น เป็นแกนนำและเข้าร่วมการชุมนุม ตั้งแต่เมื่อปลายปี พ.ศ.2556 จนถึง ก่อนการรัฐประหารเมื่อปีพ.ศ.2557 ร่วมกับนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ด้วย

¹¹ คณะทำงานมูลนิธิฯ ที่เข้าร่วมการแถลงข่าว ได้แก่ นายถาวร เสนเนียม, นายอิสสระ สมชัย, นายวิทยา แก้วภราดัย, นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย รองประธานมูลนิธิฯ, นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ เลขาธิการมูลนิธิฯ, น.ส.จิตภัสร์ กฤดากร ผู้ช่วยเลขานุการฯ, นายพุดพิงษ์ ปุณณกันต์ และนายชุมพล จุลใส คณะกรรมการมูลนิธิฯ นอกจากนี้ยังมีสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์เข้าร่วมด้วย เช่น นายเทพไท เสนพงศ์ และนายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี เป็นต้น



ศูนย์ข้อมูลติดตามสถานการณ์ความรุนแรงทางการเมือง

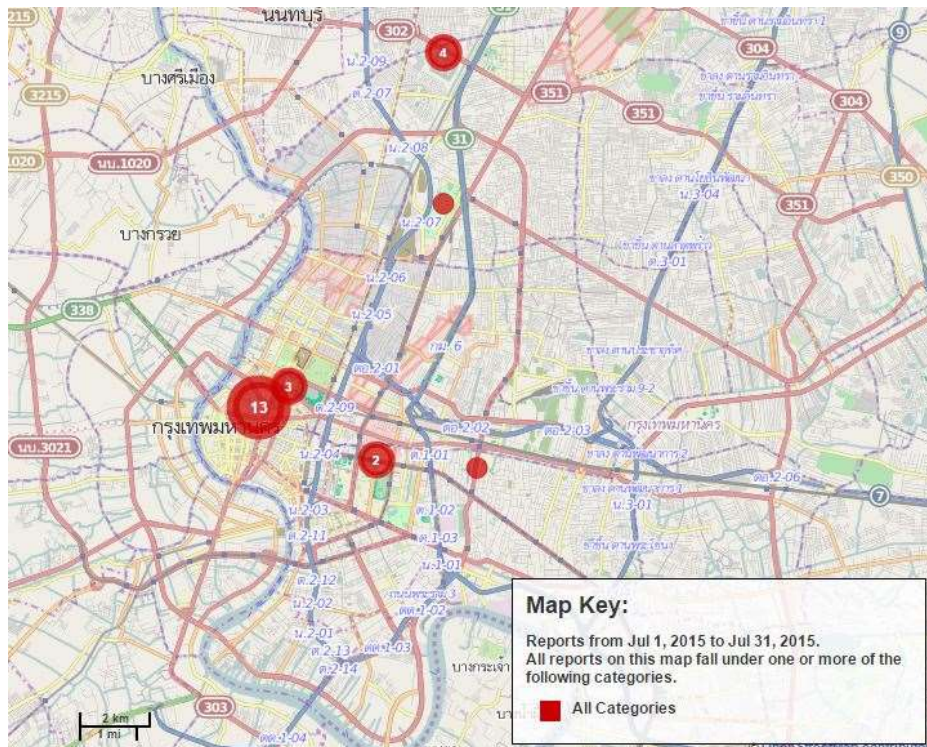
ศูนย์ศึกษาสันติภาพและความขัดแย้ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชั้น 16 อาคารเฉลิมราชกุมารี 60 พรรษา แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

โทรศัพท์ +66 (0)2-611-6175 โทรสาร (อัตโนมัติ) +66 (0)2-903-0080 ต่อ 4418

อีเมล cctvw.center@gmail.com และ www.thaiviolenwatch.com

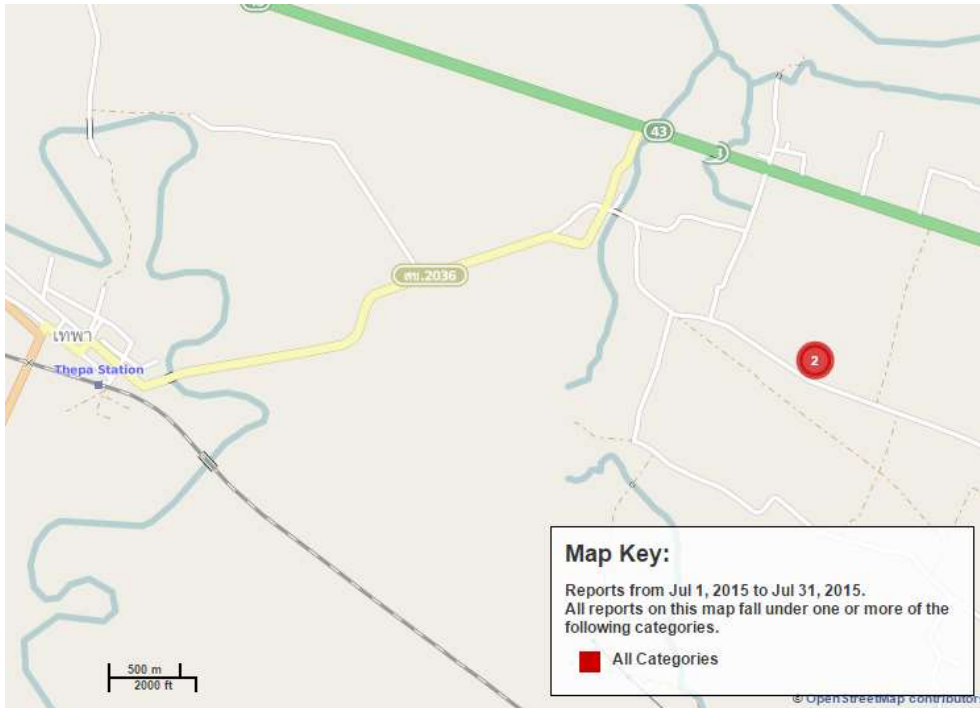
แผนที่แสดงจุดที่มีสถานการณ์การชุมนุมในเดือนกรกฎาคม
ข้อมูล : <https://thaiviolencewatch.crowdmap.com>



แผนที่แสดงจุดที่มีสถานการณ์การชุมนุมหรือมีการจัดกิจกรรมสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร



แผนที่แสดงจุดที่มีสถานการณ์การชุมนุมหรือมีการจัดกิจกรรมสาธารณะในพื้นที่จังหวัดลำพูน



แผนที่แสดงจุดที่มีสถานการณ์การชุมนุมหรือมีการจัดกิจกรรมสาธารณะในพื้นที่จังหวัดสงขลา



ศูนย์ข้อมูลติดตามสถานการณ์ความรุนแรงทางการเมือง
 ศูนย์ศึกษาสันติภาพและความขัดแย้ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 ชั้น 16 อาคารเฉลิมราชกุมารี 60 พรรษา แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
 โทรศัพท์ +66 (0)2-611-6175 โทรสาร (อัตโนมัติ) +66 (0)2-903-0080 ต่อ 4418
 อีเมล cctvw.center@gmail.com และ www.thaiviolencewatch.com

เอกสารแนบที่ 1

ภาพแถลงการณ์ฉบับที่ 5 เครือข่ายคณาจารย์ผู้ห่วงใยศิษย์ที่ถูกคุมขัง

ข้อมูลอ้างอิง :
<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.487955298034514.1073741829.486452398184804&type=3>

แถลงการณ์เครือข่ายคณาจารย์ผู้ห่วงใยศิษย์ที่ถูกคุมขัง ฉบับที่ 5

ขอบคุณประชาชนทุกฝ่าย

เนื่องจากศาลทหารได้มีคำสั่งยกคำร้องของพนักงานสอบสวน ที่ให้ฝากขังนักศึกษาทั้ง 14 คนอีกหนึ่งผลัด เป็นผลให้นักศึกษาทั้ง 14 คนได้รับการปล่อยตัว คณาจารย์ผู้ห่วงใยศิษย์ขอแสดงความขอบคุณต่อนักศึกษา นักคิด นักเขียน กวี นักแปล ศิลปิน นักเคลื่อนไหวองค์กรพัฒนาเอกชนและประชาชนจำนวนมากมาที่ให้การสนับสนุนแก่นักศึกษาทั้ง 14 คนและได้ร่วมกันเรียกร้องให้ปล่อยตัวโดยไม่มีเงื่อนไข ปราศจากการผลักดันของท่านเหล่านั้นแล้ว นักศึกษาทั้ง 14 คนก็คงจะต้องถูกคุมขัง สูญเสียอิสรภาพต่อไปอีก

ยิ่งกว่านั้น ประสบการณ์ปรปรหมที่เราได้พบจากการร่วมกันช่วยเหลือนักศึกษาในครั้งนี้ทำให้เราเล็งเห็นความเป็นไปได้ที่พลังสังคมฝ่ายต่าง ๆ ที่อาจมีความคิดเห็นทางการเมืองที่แตกต่างกันจะก้าวข้ามความแตกต่างนั้นมารวมมือร่วมกัน บนพื้นฐานหลักการอันถูกต้องดีงามและจันทามติในการปกป้องผู้ต่อสู้เพื่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ปราบกฏการฉ้อฉลอันทรยศค่าที่ไม่ค่อยได้พบเห็นในท่ามกลางความแตกต่างขัดแย้งทางการเมืองในระยะที่ผ่านมาที่น่าจะเป็นพื้นฐาน ให้สร้างเสริมการสัมพันธ์แลกเปลี่ยนและร่วมมือร่วมใจกันผลักดันสิ่งที่ถูกต้องดีงามเพื่อส่วนรวมต่อไปในภายหน้า

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากพนักงานสอบสวนยังคงไว้ซึ่งข้อกล่าวหาต่าง ๆ ทั้งในคดีนี้และคดีอื่นก่อนหน้า จึงยังมีความเป็นไปได้ที่จะมีการนำเอาคดีการเมืองเหล่านี้ขึ้นมาดำเนินการกับนักศึกษาทั้ง 14 คนอีกเมื่อใดก็ได้ อีกทั้งยังอาจมีการคุกคามสวัสดิภาพของนักศึกษาด้วยวิธีการอื่นๆ อีก คณาจารย์จะยังคงรวมตัวกันในเครือข่ายเพื่อเฝ้าติดตามสวัสดิภาพของนักศึกษาต่อไป

พวกเราขอเรียกร้องให้ยุติการคุกคามนักกิจกรรมและเครือข่าย โดยเฉพาะการออกหมายเรียกตัวนายบารมี ชัยรัตน์และผู้จัดการสวนเงินมีมาในข้อหากระทำการขัดต่อความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นการกล่าวหาเกินจริงและเป็นการคุกคามในลักษณะหนึ่ง

นอกจากนั้น จนถึงบัดนี้ยังมีการคุกคามคณาจารย์ในต่างจังหวัดในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการโทรศัพท์เข้าพบสอบถาม หรือกระทั่งขอลนัดประชุมกับคณาจารย์ที่ร่วมลงชื่อและรณรงค์กับพวกเรา เครือข่ายคณาจารย์จึงขออย่าว่า ให้ฝ่ายทหารและเจ้าหน้าที่อื่นๆ ยุติการกระทำดังกล่าวโดยทันที

คณาจารย์ขอยืนยันว่า เราเป็นเพียงอาจารย์ที่รวมตัวกันด้วยความหวังใยอย่างจริงใจในศิษย์ที่เคลื่อนไหวโดยเปิดเผย บริสุทธิ์ใจ และชอบธรรม ตามสิทธิเสรีภาพอันพึงมีและเรายินดีที่จะสื่อสารแลกเปลี่ยนเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องระหว่างกันในเงื่อนไขที่เปิดเผย รับผิดชอบ รับฟัง จริงใจ

ด้วยความเชื่อมั่นในสิทธิ เสรีภาพ และเสมอภาค
เครือข่ายคณาจารย์ผู้ห่วงใยศิษย์ที่ถูกคุมขัง
8 กรกฎาคม 2558

แถลงการณ์ฉบับที่ 2/2528

กลุ่มอาชีพช่วยเหลือชาติ ณ ราชดำเนิน 56

จากการที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติได้เข้ามาบริหารประเทศ ทำให้ประเทศสงบขึ้นเป็นอันมาก แต่ก็ยังมีบุคคลบางกลุ่มที่เสียผลประโยชน์ออกมาเคลื่อนไหวต่อต้านการทำงานของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยอยู่เบื้องหลังให้การสนับสนุนนักศึกษาบางกลุ่ม(กลุ่มดาวดิน) ดังนั้น ในนามนักศึกษาด้วยกันจึงอยากให้กลุ่มนักศึกษาดังกล่าวหยุดการกระทำ หากยังมีนักศึกษาที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน ออกมาทำลายความน่าเชื่อถือและความมั่นคงของชาติ ทางกลุ่มอาชีพช่วยเหลือชาติที่ประกอบไปด้วยศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าจะออกมาแสดงพลังเพื่อสนับสนุนการทำงานของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เช่นกัน

กลุ่มอาชีพช่วยเหลือชาติ ณ ราชดำเนิน

30 มิถุนายน 2558